**Analiza kontroverzne povijesne činjenice**

**Bacanje atomske bombe na Hirošimu i Nagasaki**

Jedna od najkontroverznijih povijesnih činjenica 20. stoljeća svakako je odluka Sjedinjenih Američkih Država da 6. i 9. kolovoza 1945. godine bace atomske bombe na japanske gradove Hirošimu i Nagasaki. Ta je odluka označila kraj Drugog svjetskog rata, ali i početak nuklearne ere u ljudskoj povijesti. Do danas se vodi žustra rasprava je li ta odluka bila opravdana i nužna ili nepotreban čin masovnog uništenja.

S jedne strane, američka strana branila je taj čin tvrdnjom da je bombardiranje bilo potrebno kako bi se što prije završio rat i izbjegla kopnena invazija Japana, koja bi rezultirala milijunima novih žrtava – kako među saveznicima, tako i među Japancima. Procjene američke vojske sugerirale su da bi invazija trajala mjesecima i dovela do ogromnog broja poginulih. Uz to, tadašnji japanski vojni režim odbijao je kapitulirati unatoč porazima, a brojni gradovi već su bili razrušeni konvencionalnim bombardiranjima.

S druge strane, mnogi povjesničari i etičari smatraju da je korištenje nuklearnog oružja protiv civila bilo neopravdano. U Hirošimi je poginulo oko 140.000 ljudi, a u Nagasakiju oko 80.000 – većinom civila, uključujući žene, djecu i starije osobe. Mnogi su umrli ne odmah, nego od posljedica zračenja u danima, mjesecima i godinama nakon eksplozije. Kritičari također ističu da je Japan već bio na rubu kapitulacije te da je bacanje druge bombe na Nagasaki bilo potpuno nepotrebno. Osim toga, dio povjesničara vjeruje da je američka vlada time željela demonstrirati snagu novog oružja Sovjetskom Savezu, čime je započela Hladni rat.

Ova povijesna činjenica ostavlja duboku etičku dilemu – može li kraj rata opravdati korištenje oružja koje ubija stotine tisuća civila i ostavlja dugoročne posljedice za zdravlje i okoliš? Jesu li postojale alternative? Odgovori na ta pitanja ovise o političkom, moralnom i humanističkom pogledu svakog pojedinca.

Zaključno, atomsko bombardiranje Hirošime i Nagasakija ostaje simbol najstrašnije moći koju je čovjek stvorio, ali i upozorenje na granice koje čovječanstvo ne bi smjelo prijeći. Iako je možda doprinijelo brzom završetku rata, ostavilo je iza sebe patnju, moralnu odgovornost i otvorenu raspravu koja traje i danas.

Mihaela Kusić, 3.a

**Napoleon Bonaparte – vizionar ili tiranin?**

Napoleon Bonaparte nesumnjivo je jedna od najkontroverznijih povijesnih ličnosti europske povijesti. Njegovo naslijeđe izaziva podijeljena mišljenja među povjesničarima, ali i među narodima koje je zahvatio njegov utjecaj. Bio je vojni genij, reformator i car, no ujedno i osvajač čije su ambicije donijele ratove, stradanja i nestabilnost.

S pozitivne strane, Napoleon je ostavio trajan trag u obliku Napoleonova zakonika, koji je postao temelj modernog pravnog sustava u mnogim europskim državama. Osim toga, ukinuo je feudalizam, unaprijedio administraciju i uveo reforme u obrazovni sustav. Njegova ideja o jednakosti pred zakonom i zaslugama ispred privilegija predstavljala je velik korak naprijed u odnosu na stariji, aristokratski poredak.

Međutim, Napoleonova vladavina bila je obilježena ratovima koji su zahvatili gotovo cijelu Europu. Njegove vojne ambicije dovele su do smrti milijuna ljudi. Ukinuo je republikanske vrijednosti koje su bile temelj Francuske revolucije i proglasio se carem, čime je pokazao autokratske tendencije.

U kontekstu Dalmacije, Napoleonova uprava donijela je određenu modernizaciju, ali i nova opterećenja, poput visokih poreza i prisilne regrutacije. Njegov utjecaj se u nekim krajevima i danas pamti kao pozitivan zbog reformi, dok se drugdje naglašava patnja koju su ratovi donijeli lokalnom stanovništvu.

Zaključno, Napoleon Bonaparte bio je istodobno i vizionar i tiranin. Njegovo djelovanje ostavilo je dubok trag, i pozitivno i negativno, pa je opravdano da se i danas o njemu raspravlja kao o jednoj od najsloženijih ličnosti novovjekovne povijesti.

Iva Župić, 3.a

**Josip Broz Tito – heroj ili diktator?**

Uvod:

Josip Broz Tito bio je vođa partizanskog otpora u Drugom svjetskom ratu i doživotni predsjednik Socijalističke Federativne Republike Jugoslavije. Mnogi ga i danas smatraju jednim od najutjecajnijih političara 20. stoljeća na Balkanu, ali mišljenja o njegovoj ulozi su podijeljena.

Pozitivne strane:

•Vodio je otpor protiv fašizma i oslobodio Jugoslaviju bez velike pomoći Sovjetskog Saveza.

•Stvorio je nesvrstani pokret, što je Jugoslaviji omogućilo da bude neovisna u Hladnom ratu, bez potpune ovisnosti o SAD-u ili SSSR-u.

•Uveo je besplatno školstvo i zdravstvo, gradio infrastrukturu i industriju.

•Održavao mir među narodima Jugoslavije kroz politiku "bratstva i jedinstva".

Negativne strane:

•Vladao je autoritarno, bez demokratskih izbora i slobodnog tiska.

•U Titovoj Jugoslaviji nije bilo slobodnih izbora ni višestranačja. Vlast je bila koncentrirana u rukama jedne partije – Saveza komunista.

•Sloboda govora nije postojala. Svi mediji su bili pod državnom kontrolom, a svaki pokušaj kritike vlasti bio je strogo kažnjen.

•Tito je stvorio kult ličnosti – bio je prisutan u pjesmama, slikama, školskim udžbenicima i svakodnevnom životu, što je smanjilo političku slobodu i poticalo idolopoklonstvo

Zaključak

Josip Broz Tito bio je složena i kontroverzna povijesna ličnost. Iako je pridonio oslobođenju zemlje i razvoju društva, njegova autoritarna vladavina, politički progoni i ekonomski problemi ostavili su duboke posljedice. Zbog toga se njegovo naslijeđe i danas različito tumači.

Nikolina Šimić, 3.a